
The Antiphysical Review

Founded and Edited by M. Apostol

101 (2004)

ISSN 1453-4436

CERES - Competitia C4-Septembrie 2004

M. Apostol

Department of Theoretical Physics, Institute of Atomic Physics,

Magurele-Bucharest MG-6, POBox MG-35, Romania

email: apoma@theory.nipne.ro

In primele 172 de proiecte ale acestei sesiuni CERES-C4, ordonate dupa numarul de puncte de la 95.66 la 85, se gasesc 70 de proiecte bugetare. Aceste proiecte bugetare vin de la institutetele Academiei si universitati. Ele sint cu precadere distribuite pe primele locuri, in primele 35 de locuri, de exemplu, se afla 25 de proiecte bugetare. Ca urmare, ele vor absorbi cca 41% din bugetul CERES-C4, adica in jur de 80 miliarde lei. Cum alte aproximativ 40 miliarde lei din acest buget sint consumate pentru derularea si administrarea sesiunii, ramin cca 120 miliarde pentru institutiile nebugetare, pentru urmatorii doi ani. Institutiile nebugetare sint institutetele nationale de cercetare stiintifica. Prin urmare, in cadrul acestei competitii CERES-C4 aproape jumătate din bugetul efectiv este adjudecat de institutiile bugetare. Aceasta situatie este comuna si celorlalte sesiuni CERES derulate pina acum. Spre deosebire de institutetele nationale de cercetare stiintifica, ce nu au salariu, acesti bugetari au salariu. Prin urmare, veniturile corespunzatoare acestor competitii CERES sint suplimentare pentru aceste institutii bugetare. Ele se consuma de catre bugetari prin salarii suplimentare, prin deplasari cu diurne substantiale, si prin transferuri ilegale de fonduri. In vreme ce un proiect CERES acopera in medie cca 3-4 luni de salarii in institutetele nationale de cercetare stiintifica, un astfel de proiect CERES acopera in medie echivalentul a peste 12 luni de salariu suplimentar in institutetele bugetare (diferenta provenind din costurile aditionale - numite regii). Aceasta situatie se numeste jaf.

Asadar, prima observatie referitoare la Programul CERES este ca printr-un astfel de program, ca prin intreg planul national de cercetare al Romaniei, se jefuiesc fondurile destinate cercetarii stiintifice. Acesta este inca un aspect condamnabil al politicii dezastruoase pe care Romania intelege sa o practice cu obstinatie in cercetarea stiintifica.

Aceasta asa-zisa politica, de jaf, coruptie si frauda, distruge sistematic, si cu metoda, cercetarea stiintifica din Romania, pe doua cai principale: pe de o parte, legi si acte normative ilegale ce deschid larg portile jafului, coruptiei si fraudei, si invita, in fapt, la jaf, coruptie si frauda, cultiva astfel de ilegalitati; pe de alta parte, inversarea valorilor, cultivata cu mult cinism de politica Romaniei in cercetarea stiintifica si invatamintul universitar.

Pentru aceasta a doua metoda de distrugere a cercetarii stiintifice romanesti sesiunea CERES-C4 este iarasi edificatoare.

Astfel, proiectetele cele mai bine plasate in aceasta sesiune, majoritatea provenind din institutiile bugetare, se refera la chestiuni vechi, aplicatii minore, sint copiate din sesiunile trecute, sint multiplicata, sint ne- si anti-stiintifice. Misiunea programului CERES este promovarea cercetarii stiintifice fundamentale, adica lucruri stiintifice noi in domenii stiintifice fundamentale. Actuala sesiune CERES-C4 este inasa invadata de o literatura pseudo-si anti-stiintifica, minora, sub-mediocra, bizara, ridicula, injosita si injositoare, degradanta.

Intr-adevar, primul proiect (cu cele mai multe puncte, 95.66) se refera la "modelarea matematica", o chestiune veche. Si este vag prin "rezultate abstracte si aplicatii". Sint injositoare asa-zise proiecte de cercetare stiintifica ce pretind ca se ocupa cu "inventarierea monumentelor funerare din cimitirul Bellu ortodox", cu "menopauza la sobolani" (locul 12, cu 93.50 puncte), cu "exfolierea inteligenta", cu "atlasul pietrei de sculptura", cu "teledectia satelitara", cu "litoralul", "taxoni lemnosi", "protectia navelor militare", "ajutorul de stat in Romania", "zacaminte aurifere", "potentialul radiativ solar", "magnetismul bacteriei", "ciprinide", "stomatologie", "folii pentru produse agricole", "infectii", "monumente funerare pictate", "contaminarea apei cu arsen", "barajul Maneciu", "reabilitarea solurilor contaminate", "spatiu virtual de invatare a terminologiei Uniunii Europene" (87.53 puncte), "ciclul solar", "magnetism ofiolitic din Mesozoic", "cimp magnetic asupra sarurilor in apa", "piata muncii", "tutunul", "Delta Dunarii", "competitivitate economiei romanesti". Sase proiecte se ocupa, chipurile, cu arta, si patru proiecte cu apa grea. Aceiasi oameni, acelasi director de proiect, propun, si trec, doua sau mai multe proiecte la acest CERES-C4.¹ In plus, astfel de sarlatani mai au proiecte CERES in derulare, fiind acoperiti cu salariile, in mod ilegal, 15, 13, 11 luni din maxim 10 luni jumatate pe an. In comparatie, marea majoritate a cercetatorilor din institutetele nationale de cercetare sint acoperiti in medie cca 3 luni pe an din proiecte CERES si alte citeva luni (3-4) din asa-zisul program nucleu. Este degradant. Degradarea provine din incompetenta profesionala absoluta a acestor asa-zisi cercetatori stiintifici, directori de proiecte, evaluatori, care sint profund ignoranti in cele profesionale, dar, ca toti impostorii, cu morga si extrem de avizi in adjudecarea ilegala a fondurilor de cercetare stiintifica. Aceste personaje sint cultivate si promovate de asa-zisa politica a Romaniei in cercetarea stiintifica si de responsabilitii ei guvernamentali.

Astfel de personaje sint si mult obraznice.² De obicei, ele reproseaza unor astfel de critici, chipurile, ca si dintii, si lemnul, si arta, si sobolanii ar fi importanti. Desigur, totul este, sau poate fi, important. Dar nimic din toate astea nu este cercetare stiintifica. Apoi, Romania pare sa doreasca sa rezolve deodata toate problemele din lume cu cercetarea stiintifica, si asta intr-o singura sesiune CERES: si lemnul, si sobolanul, si litoralul si cimitirul Bellu. Ar fi ridicul, daca n-ar fi jaf deliberat politic.

Un distins administrator de cercetare, cu exceptionale, si probate, calitati manageriale, mi-a pus odata urmatoarea problema: "Am vazut un proiect de cercetare stiintifica ce-si propunea, chipurile, sa studieze saliva, intrucit exista oameni carora li se usuca gura si nu mai pot sa vorbeasca. Este asta o cercetare valabila, importanta?". Raspunsul meu este urmatorul: Citi oameni sufera de acest defect? Daca apare numai unu pe durata virstei Universului? Daca, dupa ce se efectueaza aceasta cercetare, se dovedeste ca respectivul uita sa bea apa, si ca asta e remediul? Cit de fundamentala este o astfel de cercetare, daca se dovedeste ca remediul este ca respectivul sa nu mai spuna prostii, ca de-aia i se usuca gura? Sau ca isi foloseste limba acolo nu e foarte indicat, desi poate fi folositor, sau chiar placut? Daca, in urma unei astfel de cercetari se gaseste

¹Astfel, un director de proiect fals vorbeste intr-un proiect de "materiale hibride, nanotuburi de carbon si amine aromatice" (92.34 puncte), si in proiectul imediat urmator de "sisteme hibride, nanostructurate, polimeri si nanotuburi de carbon" (92.33 puncte). Adica, acelasi lucru, reflectat, de altfel, si de punctajul ce difera la sutime. Injositor. In plus, mai e si agramat cind scrie ca astfel de materiale ar fi obtinute prin "functionalitatea nanotuburilor". Omul are colaborari internationale, pentru ca escrocii nu sint numai in Romania.

²Un exemplu de obraznicie stiintifica il ofera un asa-zis chimist care pretinde ca sintetizeaza "polisiloxani" cu "retele neuronale si algoritmi genetici" (95 puncte, locul 2 in clasament). Personajul este un chimist de "hirtie", care n-a sintetizat niciodata efectiv, practic, vreun compus chimic, este un chimist pur "teoretic", sprijinit din pacate de diversiunea ISI (intrucit sarlatanii coopereaza intre ei cind e vorba de furt si frauda stiintifica; numai cind sint luati la intrebari se toarna reciproc). Publicatiile lui sint toate anti-stiintifice, o maculatura pe care numai ISI o mai coteaza. (De altfel, chimia si biologia abunda in escroci stiintifici astazi in toata lumea, intrucit sint mult cultivati cu fonduri substantiale, si pot fi tot mai putin controlati. In special in chimie Romania nu lipseste sa "straluceasca" si in acest aspect, prin academicienii contrafacuti, universitari aroganti, si alti smintiti "de chimie").

ca individul trebuie sa se abtina totusi, sau sa aiba o moderatie, in astfel de acte linguale? E normal ca Romania sa vindece pe bani publici indivizi care sint imprudenti cu limba lor, care isi baga limba unde nu le fierbe oala? De ce o astfel de cercetare nu e finantata de cei citiva ce pretind ca ar avea acest defect? Pentru ca astfel de pretentii vin de la oameni care au facut bani, fara sa-i munceasca, iar acum au capricii perverse. Cind vom ajunge, in nesabuinta noastra, sa cercetam pretinsele semnificatii ale viselor? Dar frecventa de aparitie a bouului cu trei capete? Pina unde mergem, si cu cine, in asa-zisa cercetare stiintifica? Avem limite?

Cercetarea stiintifica din Romania, si in buna masura din intreaga lume, a ajuns sa fie condusa, dirijata, de personaje false, impostori, care au fost respinsi de stiinta, si, frustrati, au ales sa se razbune pe cercetatorii modesti, normali, cinstiti, onesti, care sint sincer interesati de stiinta. Razbunarea se face prin legi, acte normative si practici administrative de culpabilizare constanta a celor din urma, prin sofisme "inteligente" tipice escrocilor marunti, prin rationamente "destepte" de cartier, prin paradoxe de saloane sordide, de cafenele de ratati. Acesta este efectul inevitabil al unei democratii nelimitate, abuzive, agresive, brutale, cinice, de care Romania se bucura astazi cu prisosinta.

Unul dintre aceste personaje de carton, ajunse sefi, lideri, directorasi, manageri, ministri in Romania, imi spunea deunazi ca "sef este acela ce stie sa-i puna pe altii la treaba (iar el s-o "boiereasca)". Aceasta este conceptia fanariota in Romania, mentalitate de trintor cinic.³ Acolo unde se face treaba seful este cel ce munceste cel mai mult. Romania de astazi se auto-batjocureste prin astfel de "politici".

Guvernantii cercetarii stiintifice romanesti transfera succesiv responsabilitatea administrarii acestuia catre cei ce au competente tot mai reduse, mai limitate, pina cind aceasta responsabilitate este ascunsa deplin si definitiv, de exemplu, in asa-zisa confidentialitate a evaluatorilor de proiecte CERES. Prin legea "confidentialitatii", proiectele CERES fraudeaza serios si sistematic bugetul de cercetare al Romaniei. Prin lege se savirseste si desavirseste aceasta frauda! Practica confidentialitatii a fost introdusa de impostori interesati in cercetarea stiintifica si este mentinuta de jefuitorii politici ai cercetarii stiintifice prin legea pe care ei insisi o impun. Democratia cheltuie bani publici in cercetarea stiintifica in mod ascuns, fara sa dea socoteala nimanui! Romania a adoptat cu satisfactie o astfel de practica ilegala. Aceasta este dictatura democratiei si teroarea democratica!

Fara sa mai spun ca rezultatele cercetarilor stiintifice, chipurile, derulate in cadrul programului CERES nu sint, si nu au fost niciodata, supuse unei prezentari si analize publice. Cind astfel de programe de asa-zisa cercetare stiintifica produc atita paguba, si sint atit de frauduloase, o democratie minimala ar impune totusi prezentarea publica a rezultatelor. Hotii stiintifici din Romania nu dau socoteala nimanui, ca toti hotii romani. Ne incadram si aici.

Este, poate, mai putin cunoscut faptul ca in instituturile nationale de cercetare stiintifica din Romania contractele de salarizare nu sint respectate de catre autoritatile statului. Astfel de contracte sint acte juridice, si, desigur, nerespectarea lor ar putea fi protestata in justitie. Dar justitia nu functioneaza in Romania. In alte cazuri, asa-zisul contract stipuleaza ca cercetatorul are dreptul la un anume salariu cu rezerva "daca exista resurse pentru acel salariu". O astfel de clauza "loveste cu nulitatea" un act juridic contractual, dar, si in acest caz, Romania se complace intr-o situatie ilegala, ca in multe alte cazuri. In plus, asa-zisii manageri de cercetare sint tinuti a fi raspunzatori de catre autoritatile statului roman pentru neplata datorilor la utilitati, sau a taxelor de stat, desi toate aceste cheltuieli se fac, conform prevederilor legale, din costurile aditionale la salarii - costuri numite regii. Este imposibil ca cercetarea stiintifica sa-si poata plati din resurse proprii utilitatile si darile catre stat, intrucit aceasta cercetare stiintifica nu produce marfa pe piata, nu

³Individul a ajuns sef de sectie intr-un institut de cercetare prin frauda politica.

este agent economic. Si cu toate acestea, pe cit de imposibila este situatia, pe atit de non-salant o practica Romania, ca multe alte lucruri imposibile prin natura lor, dar curente in Romania mitomana. Statul roman este in acelasi timp si unic proprietar, si unic producator si unicul client al cercetarii stiintifice, o situatie absurda prin "logica" ei. Si complet ilegala. Totusi, asa-zisele legi ale statului roman valideaza, chipurile, aceasta situatie de marasm.

In situatia in care cercetarea stiintifica mondiala se ocupa cu probleme majore, si se concentreaza pe astfel de probleme majore, de fizica, de chimie, de energie nucleara, de tehnologii avansate, Romania isi jefuieste banii publici prin personaje ilegale, in numele unor cercetari injositoare. Aceasta "politica" se numeste planul national de cercetare-dezvoltare-inovare al Romaniei.

Patronii acestui asa-zis plan de programe trebuie sa elimine neintirziat si complet proiectele bugetare de pe lista CERES-C4, sa elimine proiectele multiplicatale ale personajelor false, si sa re-evalueze cu oameni competenti si publici proiectele ramase. Este nu numai perfect posibil, dar absolut necesar. In caz contrar, CERES-C4 ramine o frauda. De 240 miliarde lei.