

---

## The Antiphysical Review

---

Founded and Edited by M. Apostol

121 (2005)

---

ISSN 1453-4436

### Despre cum managerii de cercetare jefuiesc banii publici ai romanilor

M. Apostol

Department of Theoretical Physics, Institute of Atomic Physics,

Magurele-Bucharest MG-6, POBox MG-35, Romania

email: apoma@theory.nipne.ro

**Partea intii.** In mai au fost ploi puternice. Intr-o camera din laborator s-a infiltrat apa prin tavan. Restul laboratorului nu a avut nimic de suferit. In loc sa remedieze local cca 50 m patrati de terasa, corespunzatori zonei afectate, managerii au hotarit sa refaca intreaga terasa de 600 m patrati a intregului laborator. In loc sa coste cca 50 milioane lei, a trebuit sa coste 800 milioane lei. Hotarirea s-a luat impotriva evidentei faptice (daca terasa a rezistat la ploile mari din mai, e clar ca era in buna stare), fara consultarea cu oamenii (manageri nu se consulta cu oamenii), fara avizul nici unei comisii tehnice de specialitate.

De ce? Fiindca mita, spaga si comisionul la 800 milioane lei sint mult mai mari decit la 50 milioane lei.

Pritocirea contractului a durat pina in septembrie, cind s-a incheiat portionarea comisiunilor. In septembrie s-a deschis santierul, impotriva tuturor evidentelor: incepea sezonul ploios, erau inundatii si ploi puternice in toata tara. In zece zile au venit ploi puternice, si laboratorul a fost inundat masiv.

Cei din preajma contractului de constructie, vazind ca managerii pun botul la comisoane mari, au trecut la santaj. Constructorul a fost determinat sa nu aplice protectia convenita cu folii de plastic, asa incit ploaia sa deterioreze si reseaua electrica iar firma de electricieni sa aiba si ea un contract gras. Planul s-a indeplinit. Laboratorul a fost inundat din plin, reseaua electrica distrusa, oamenii s-au adopostit prin alte locuri sau au ramas acasa, activitatea a fost suspendata, scurt-circuitele abundau, peretii electrocutau.

In urma presiunilor facute de oameni, in primul moment firma de montaj electric a promis sa repare instalatia cu cca 20 milioane lei. Dar dupa trei zile, vazind slabiciunea managerilor, si-a schimbat radical atitudinea, si a pretins ca trebuia inlocuita toata reseaua, costul fiind de cca 200 milioane lei. Deoarece comisoanele la 200 milioane lei sint mult mai mari decit la 20 milioane lei.

Dupa ce au pustiit locul, managerii au trecut la urmatorul atac. Au inceput sa invoce prabusirea iminenta a cladirii laboratorului, care ar fi luat-o la vale, s-ar fi inclinat primejdios, ar fi inceput sa plece pe-o parte, prezentind ca evidenta citeva crapaturi superficiale in betonul din pardoseala culoarelor. Intrucit vor aduce ei o firma de experti, care sa faca expertiza pe 100 milioane lei.

Jaful se ridica pina acum la cca 1 miliard de lei, plus pagubele, plus alte daune. Activitatea este intrerupta de o luna, pierderile fiind de un alt miliard de lei (ziua de lucru costa 50 milioane de lei).

In plus, lucrarea este oprita, intrucit firmele angajate si managerii trebuie sa-si asigure apararea unii in fata altora si toti in fata oamenilor. Ploile continua, si laboratorul este lasat sub ape, in igrasie, intuneric, in mizerie si intr-o stare avansata de deteriorare.

Si apropoș. Comisioanele de la astfel de contracte de afaceri intra direct in buzunarul managerilor si a sefilor lor administrativi si politici care ii pun si-i tin in functie.

Orice asemanare cu laboratorul in care imi desfasor activitatea este pur intimplatoare.

### **Partea a doua. Subterfugii.**

1. "Nu se mai putea astfel". "Specialistii" sustin ca un astfel de defect nu s-ar remedia cu un petic, pentru ca apa "se infiltreaza". Fals. La ora actuala terasa este decopertata pe o banda transversala mediana de cca 1.5 m latime, ce a fost protejata cu folie si a rezistat foarte bine la ploile recente puternice. Daca decopertata rezista, cum sa nu reziste la imbinarea dintre un petic si restul?

### **Partea a treia. Pagube.**

1. 300m<sup>2</sup> de spatiu de lucru amenajat pentru cercetare (birouri, calculatoare, biblioteci, mobilier, etc) inundat, inclusiv peretii, plafoane, etc.
2. Reteaua electrica cazuta in proportie probabil de 50%.
3. Activitatea suspendata din cauza umezelii, igrasiei, caderii retelei electrice.
4. Cladirea are un pod (plafon fals, de cca 1.5 m inaltime) care este in intregime inundat. Fiind lipsit de ventilatie, el va dezvolta culturi de mușegai, ciuperci, etc, ce vor ataca sanatatea oamenilor.
5. Grupurile sanitare blocate de impuritatile din apa evacuata.

### **Partea a patra. Caracterizare.**

Actiunea este o agresiune terorista la adresa cercetarii stiintifice si un dezastru managerial.

### **Partea a cincea. Cauze.**

1. Un profund dispret la adresa muncii de cercetare stiintifica din partea politicii, managerilor si administratorilor.
2. Dispret ce se vede din desfiintarea in fapt a titlurilor si gradelor profesionale de cp1,2,3, doctor, etc si inlocuirea lor cu "gradul de acoperire" financiara.
3. Dispret ce se vede in tratamentul inacceptabil suferit de catre cercetatori din partea personalului auxiliar, care devine tot mai obraznic, arogant si dezinteresat de munca in institutele de cercetare.
4. Dispret ce se vede din felul inadecvat in care cercetatorii sint tratati de catre portari la poarta institutelor de cercetare unde isi desfasoara activitatea.
5. Dispret ce se vede din faptul ca personalul auxiliar isi permite sa modifice regulamente de ordine interna, hotariri ale directiei, etc, dupa bunul lor plac.
6. Dispret ce conduce la aroganta, hotariri inadecvate si, in final, la fraudarea din partea managerilor si administratorilor.

### **Partea a sasea. Masuri.**

Singura masura ce se poate lua pentru remedierea situatiei este ca managerul general si sefii lui sa faca dreptate. Oamenii nu pot sa-i invete pe acesti manageri generali ce sa faca, oamenii nu pot face decit sa-si faca dreptate singuri.