The Antiphysical Review

Founded and Edited by M. Apostol **175** (2010)

ISSN 1453-4436

Qué es lo que debe saber y hacer el Gobierno de Rumania en cuanto a la investigación científica?

de M. Apostol
El Departamento de Física Teorética del Instituto de Física Atómica,
Magurele-Bucarest MG-6, Rumania
correo electrónico: apoma@theory.nipne.ro

(written for a Minister of the Romanian Government, on his request).

Tradicionalmente, la investigación científica de Rumania se ha desarrollado en institutos de investigación científica. Empezando con el año 1950 estos institutos han sido fundados por personalidades científicas reconocidas como tal por el régimen comunista.

La investigación científica de estos institutos se ha concentrado en las ciencias naturales (física, química), las ciencias de la ingeniería (la electrónica, las telecomunicaciones, las construcciones, los materiales), las ciencias de la vida (biología, medicina, agricultura, zootécnica), las matemáticas. A lo largo de los años, estos institutos han fomentado una pericia notable y han obtenido resultados especiales tanto en la investigación básica como también en la empírica. El ejemplo notable lo constituye la investigación en el dominio de la física del campus Măgurele-Bucarest que logró obtener un reconocimiento internacional.

La investigación que se desarolla en el campus Măgurele tiene prioridades internacionales en el área de las computadoras electrónicas, láseres, electrónica nuclear avanzada de control. La química, la ingeniería, las matemáticas han conocido el mismo éxito.

Estos éxitos han resultado de unos cuantos principios de organización puestos en práctica por el antiguo régimen comunista. En primer lugar se ha dado una atención especial a la educación científica de todos los niveles asegurando un alto nivel de preparación y una rigurosa selección de los profesores. Hace falta mencionar también que los institutos de investigación recibían una financiación del estado a un nivel social razonable que incluía sueldos, inversiones, gastos de materiales, información y equipo, gastos corrientes.

En tercer lugar, las interferencias políticas, ideológicas y partidarias han sido mantenidas a un nivel comprobable, el profesionalismo teniendo sin embargo su prioridad.

Este estado se ha visto en los últimos años del régimen comunista cada vez más degradado y empezó a ser destrozado de una manera sistemática, teniendo un programa, y eso después de 1990.

Después de 1990, antes que nada se ha renunciado a los rigores profesionales de la educación científica. Inmediatamente en la educación científica rumana han invadido masas de embaucadores que han dejado a un lado a los profesionales. Personajes sin ningún tipo de preparaciónhan conseguido ascender de la noche a la mañana en las jerarquías científicas y llegar de repente y de una manera agresiva en los escalones más altos.

Sin ningún tipo de crédito profesional ellos han creado de una manera espontánea y exclusivamente política un número inmenso de universidades, el sistema de investigación de la Academia Rumana

y han reformado los así llamados institutos departamentales de investigación. Las universidades engloban ahora cientos de supuestos centros de investigación que incorporan a tres mil personas. La Academia tiene sesenta institutos de la así llamada investigación científica que se enfoca en misiones extrañas como la "calidad de la vida", "el totalitarismo", "el humano social" que incluyen a tres mil personas. Al mismo tiempo, las personas que han hecho carrera en la política han hecho pedazos los anteriores institutos de investigación en una multitud de institutos pequeños, todos denominados institutos nacionales de los que ellos se han convertido en dueños, o directivos como les gusta ser llamados así de una manera mas humilde. Muchos otros institutos han sido disueltos y su patrimonio saqueado. De los más de 200 000 mil empleados de la investigación cuanto tenía el régimen comunista, hoy en día en Rumania hay aproximadamente 40 000 de los que sólo cinco mil tienen el título de doctorado. En la física aún hay 1500 investigadores. De los anteriores institutos de investigación probablemente han quedado alrededor de 15 000 mil empleados. Nadie tiene la certeza de poder decir qué es lo que representa el resto. Las informaciones de este tipo son prácticamente "un secreto de estado". Y las pocas veces cuando las hacen manifiesta al público ellas son desnaturalizadas.

Finalmente, un último golpe ha recibido la investigación científica de los anteriores institutos a causa de la introducción del financiamiento exclusivo a base de proyectos. Este financiamiento incluye no sólo los gastos menores, como sería lo esperado, sino también gastos importantes, incluyendo los sueldos que conforme a una directiva de gobierno (475.07) pueden llegar con todo hasta 4000 E al mes. Es más, las leyes de remuneración en la investigación rumana permiten el cúmulo sin ningún límite. A diferencia de los institutos nacionales, la investigación universitaria, académica y departamental es financiada tanto por una institución como también a base de proyectos. Como en el caso de China, la investigación científica de Rumania tiene dos sistemas. Dada la situación en la que existen estos así llamados proyectos de investigación científica, nadie de la investigación ya no trabaja, todos corren por esta inmensa cantidad de dinero. Los informes de realización de los proyectos son compilaciones a los que les falta toda la originalidad, son plagios y distorsiones de las más extrañas e imaginarias. Durante el tiempo estos proyectos han financiado las supuestas investigaciones insólitas como por ejemplo, "la menopausia en las ratas", "las lápidas del Cementerio Bellu", "la piedra de la escultura", "el espacio virtual de aprendizaje de la terminología europea" y recién, también "la plataforma virtual para los enfermos mentales" (es decir han comprado computadoras para los locos del manicomio). En la investigación científica de Rumania, un empleado técnico medio tiene un sueldo neto mensual de aproximadamente diez-doce millones lei calculado en la antigua moneda, un investigador científico de primer grado gana aproximadamente cuarenta millones lei pero los ejecutivos, los directivos, los jefes de proyecto tienen un sueldo que llega entre dos cientos-cuatrocientos millones lei.

Además, estos jefes tienen a menudo grados científicos inferiores y su único mérito es el de "ganar" los proyectos por medio de "la competición" lo que lleva a falsos valores, a la inversión de los valores. Probablemente un doctorado en la ciencia, un investigador científico de primer grado hayan trabajado para recibir estos grados científicos y profesionales. Sin embargo si tales personas "ganan" proyectos ellos van a tener sueldos y si no, no van a tenerlos y de los sueldos van a disfrutar los que "ganan" proyectos aun si sus grados científicos o profesionales sean inferiores. Esto representa una grave infracción del derecho laboral y por lo general de los derechos humanos. Una corrupción general se ha introducido de este modo en la investigación científica por medio de este mecanismo desastroso de financiamiento a base de proyectos, mecanismo que hace que Rumania sea singular en la época actual tanto desde el punto de vista geográfico como histórico.

Por último, todas estas corrupciones de organización y administrativas están sostenidas por una propaganda desdeñosa de todo tipo de teorías sofísticas, una más aberrante que la otra y que aplica a la investigación científica términos no adecuados, como es el caso de la evaluación ISI (Thomson-

Institute of Scientific Information), la transferencia tecnológica, producción, visibilidad, competitividad. Además, Rumania entiende pagar cuotas y fondos importantes a diversas instituciones internacionales de investigación como UE, CERN-Geneva, Dubna- Rusia, en una cuantía que otra vez es prácticamente "secreto de estado" y eso sólo para pagar una clientela política que tiene ambiciones de líderes investigadores internacionales, para confeccionar políticamente los supuestos líderes, para darles una legitimidad, de todas formas falsa, personajes que demuestran ser plenamente y totalmente incapaces. Esta maniobra que favorece casi exclusivamente los proyectos de investigación, es muy útil para los funcionarios políticos en el robo del dinero público. Los funcionarios de investigación científica hacen en Rumania cárteles con líderes de investigación falsos para obtener los fondos por medio de los contratos, subastas, del presupuesto público directamente a sus bolsillos. Y todos esto negocios onerosos se hacen a plena vista de la Administración Financiera y de los Controles Financieros o tal vez de acuerdo con ellos. La investigación científica de Rumania ha llegado a ser una pantalla en cuyo refugio se roba con esmero el dinero público.

¿Qué se puede hacer para poner fin a este desastre?

1. Antes que nada hay que disolver a muchísimas universidades no acreditadas o por lo menos su estatuto tiene que ser restringido a colegios locales. No hay nada malo en tener más universidades, hace falta mucha luz, cultura, civilización, educación a la juventud. Pero en lugar de una universidad falsa mejor ninguna. Porque tales universidades son dañinas, difunden incultura, ignorancia, corrupción y enseña al joven que puede comprarse el diploma y que de este modo el estudio ya no es necesario. Tales universidades destrozan la sociedad rumana y deben ser inmediatamente cerradas.

2. La investigación universitaria tiene que ser separada de la educación universitaria. Es favorable tener investigación en las universidades pero no hay que confundirla con la educación. Una persona no puede ser al mismo tiempo tanto investigador como profesor. Puede seguir un curso durante un año sin hacer más investigación en aquél año como también puede hacer investigación unos cuantos años sin hacer más cursos durante aquél tiempo. Es verdad que hay muchos rumores, especialmente en los países del oeste, que sostienen una combinación así, una mezcla dañina. Pero los países del oeste no son siempre un ejemplo para seguir incondicional. Eso por un lado. Del otro lado, allí existe una cierta motivación para este tipo de política que no es muy honorable. El estado de la educación universitaria y de la investigación tanto en los Estados Unidos de América como también en Europa no es para nada perfecto, se encuentra como en Rumania en una continúa degradación tanto en aspectos similares con los de Rumania como también en otros que son diferentes. Por eso, sería bien no generalizar de una manera absoluta los estudios hechos en el extranjero. ¿Cómo se podría explicar que los resultados de estos países en la educación parecen ser mejores que los de Rumania? En primer lugar, las cosas no se presentan así totalmente. Luego, la tradición de estos países sigue siendo aún muy fuerte. Después la investigación y la educación se hacen allí con personas muy motivadas que provienen de otras civilizaciones (chinos, coreanos, árabes, indios). Finalmente, allí la corrupción financiera se encuentra bajo algún tipo de control.

3. Una multitud de institutos, centros de la Academia Rumana hay que ser disueltos. Ellos no pueden definirse un objeto de actividad que sea legítimo. Tomamos como ejemplo ficticio "el instituto de investigaciones en la teoría de la revolución". Este asunto no tiene una historia propia, no ha sido creado como dominio de investigación científica, no tiene principios, métodos, descubrimientos, maestros fundadores, ni siquiera un Newton. Quizás tenga un Marx pero indiferentemente lo interesante que fuera Marx, él no dice gran cosa sobre la ciencia, es decir cosas que puedan ser probadas o controladas. ¿Y de verdad hay alguien interesado en una revolución científica realizada?

De este modo podemos llamar investigación a cualquier cosa, el seguimiento de cualquier interés,

en un cualquier “absurdo razonable”, por ejemplo también el gato hace una investigación cuando explora los alrededores en busca de comida. Pero, para tener una medida y una decencia parece que no podemos llamar eso investigación científica.

4. Hay que hacerse una limpieza también en la investigación departamental. Actualmente, ella tiene prácticamente un estatuto de sociedad secreta, no hay nadie que pueda decir qué es lo que representa, a qué se dedica esa diferencia de 15 000 y 40 000 empleados de la investigación. Es un misterio en el territorio de Rumania.

5. Hay que crearse una cuadrícula única de pago en todo el país tanto en el dominio de la investigación como también en la educación, en niveles científicos y profesionales, con una proporción razonable entre el sueldo mínimo y el sueldo máximo. Una atención especial hay que acordar a los cargos de los supuestos directivos de la investigación que tienen que recibir el sueldo de la cuadrícula correspondiente al nivel más un subsidio fraccionario de mando. Cuando los ingresos se le van a disminuir de una manera considerable muchos van a renunciar de ser directivos y es entonces cuando los profesionales van a tener la oportunidad de salir a la luz.

6. Se tienen que prohibir totalmente el cúmulo, también el formal que bloquea los puestos de trabajo. Hay inspectores de la educación que por ejemplo guardan su puesto de profesor en la escuela, hay jefes de clínica que guardan el cargo de profesores en la facultad, hay académicos que pretenden ser investigadores en varios institutos a la misma vez como también profesores en más universidades. Más el subsidio de la Academia como también en muchos casos se le añade la pensión. Es indigno para ellos y no hay que dejarlos persistir más en este estado miserable. Los destituidos del área de la investigación van a poder entonces ocupar puestos dejados vacantes por estas personas que disfrutaban de un cúmulo de cargos. Por supuesto, sin querer causar ninguna molestia, hay que empezar por el ministro de la educación que es a la misma vez ministro como también diputado, rector, profesor, investigador y presidente en todo los tipos de comités aunque no se le paga por todo (eso faltaría más). Este cúmulo es dañino no sólo en lo que concierne el dinero sino también al nivel del tráfico de influencia. ¿Quién anda más con todo el dinero en los bolsillos? ¡Mucho más fácil y práctica es la tarjeta de crédito!

7. Una vez aclarados los aspectos de la investigación científica hay que financiarla por el estado, de su presupuesto, de tal manera poder cubrir los sueldos, los gastos corrientes como también el equipo y las inversiones a base de planes anuales aceptados después de los controles y las evaluaciones. La investigación científica debe ser considerada propiedad del estado. Cuando tendremos en Rumania agentes económicos suficientemente interesados por la investigación, entonces también va a ser posible tener la investigación privada. Se tiene que poner fin al sistema de financiamiento a base de proyectos. Los proyectos deberían ser dejados a los jóvenes principiantes que desean trabajar en los institutos de investigación y de esta manera que puedan cubrir sus gastos en un período de tiempo restringido con el fin de preparar las tesis de maestría y doctorado o para especializarse así como es lo normal en todas las partes del mundo. Los institutos tendrán entonces la posibilidad de donde elegir para sus futuros profesores. Tiene que ser abolida la decisión de gobierno (475.07) que prevé un salario de 4000 euros.

8. Las decisiones de gobierno que prevén la fundación de institutos de investigación deben ser revisadas. En conformidad con estos proyectos de leyes, los institutos son por un lado personas jurídicas de derecho privado pero por el otro lado ellos vienen coordinados por una agencia gubernamental que de hecho es una subordinación como para las instituciones de derecho público. La agencia nombra al director que después se comporta en conformidad con los prerrogativas garantizados por la ley, como un patrocinador pagado del dinero público, incluso tiene consejo de administración (pagado) como a cualquier institución pública. Tales actos normativos no son sólo una burla democrática sino que garantizan la corrupción. Es más, en conformidad con la ley

contable financiera,la investigación viene a ser considerada trabajo (como es el caso de los trabajos de limpieza o de la peluquería) y como consecuencia, la financiación se hace siguiendo un sistema post-cálculo, lo que quiere decir que el pago se realiza después de que el trabajo haya sido efectuado, si al cliente le haya gustado, es algo similar con las instituciones donde a la entrada están las matronas y la luz roja. ¡Dudo que se pueda imaginar una situación más humillante para esta maldita investigación científica rumana! Junto con la financiación institucional, esta disposición que es parte de la ley contable-financiera ya no tiene su significado. Por lo general, los institutos de investigación no pueden ser tratados como agentes económicos, eso los ahoga por el aumento de la burocracia. Por no tener un mercado, por no poder vender productos y por consiguiente no tener dinero, hace falta de muchísimos papeles, actas, aprobaciones, notificaciones, para tratarlos en términos de los agentes económicos. En general el sistema de administración y financiamiento de la investigación tiene que ser mucho más simple. Quizás el ejemplo pragmático anglo-sajón no sea tan inadecuado. Tras las negociaciones y según el plan anual de actividad aprobado, un instituto de investigación tiene una cuenta bancaria, la administración ejecuta gastos y es controlada por la contabilidad (eso quiere decir que se comparan el plan y las facturas, el dinero con los gastos) al final del año.

9. El ministerio de la investigación o la agencia gubernamental encargados con la investigación tiene que prestar atención como se distribuyen los fondos para la investigación de las ciencias naturales, las ciencias de la ingeniería, las ciencias de la vida o incluso las sociales. Porque las ciencias naturales, especialmente la física son más o menos extendidas y las atribuciones de coordinación que hacen referencia a estas ciencias tienen que ser encomendadas a un instituto de especialidad como es el caso del Instituto de la Física Atómica.

10. La contribución financiera de Rumania en la UE y en las demás instituciones internacionales en cuanto la investigación tiene que cesar. La supuesta atribución por medio de la competencia de los proyectos que son parte de los diversos programas de la UE han demostrado ser un falso de notoriedad internacional, un generador de corrupción bien documentado al nivel europeo. En breve, UE promueve una investigación insignificante (5% del presupuesto de investigación europea), envuelta en una verborrea delirante, muestra clara del falso. Igual que las demás instituciones internacionales de investigación, UE no tiene en sus planes la investigación científica sino el robo del ciudadano en nombre de la investigación. Desde cuando funcionan los programas marco, la UE no puede mostrar ningún resultado dentro de la investigación científica a pesar de su propaganda y de sus insistencias bastante agresivas.

Por supuesto que no hay que hacernos ilusionesque todas estas medidas podrán ser aplicadas, ni en su totalidad y ni siquiera en la manera como han sido expuestas aquí. Más que seguro que los políticos de la investigación, interesados, le van a tomar por ingenuas, pura fantasía, inaplicables, superficiales, frívolas, patéticas y apasionadas. Claro, dirán ellos, la investigación es una vaca lechera y el investigador no es más que un personaje que sería bien no invitarlo en la casa, ni siquiera invitarle a comer porque no tiene modales, él es, y ahora permítanme la expresión, un ignorante. El que más sabe de caballos es el mozo de cuadra, para el campo existe el campesino, para las casas el albañil, pero en lo que concierne la investigación, los que más saben somos nosotros, los políticos investigadores. No es verdad que somos farsantes, no, sólo somos muy buenos en el arte de la mentira, del engaño y del robo y la investigación por su inefable naturaleza nos ofrece una extensa área de trabajo en esta noble profesión de embaucador y carterista por los tranvías. Esto se acepta en la sociedad democrática rumana, la ley (que es verdad está hecha por todos nosotros) lo permite. Somos tan hábiles que no hay nadie que nos pueda hacer algo porque seguimos al pie de la letra las vías legales de la democracia.

Efectivamente, las medidas indicadas más arriba no atacan de una manera directa el problema, es decir a los impostores. Ellos no pueden ser atacados con éxito y eficaz. El desastre producidos por

ellos, para ser más concreto, por su existencia, es en gran parte irreparable. ¿Y ahora quién va a poder hacer una educación de calidad, quién podrá impartir cursos universitarios a un alto nivel científico? ¿A quién encontrar ser apto de poner en práctica las medidas más arriba mencionadas, quién aceptarlas y quién antes que nada seguirlas cuando al cargo hay sólo impostores? ¿Quién destituirlos ahora cuando un derecho ganado es un derecho de por vida en Rumania, quién poder cambiar el rumbo de la historia? ¿Quién evaluar de nuevo todos los grados científicos y profesionales, universitarios y de quitar a estos impostores los títulos? Sólo eso y ya es más que suficiente darnos cuenta de lo utópico que es una semejante "teoría" como la que acabamos de presentar (aunque quién sabe, quizás "la cosa más práctica del mundo es una buena teoría"). Lo que sólo podemos hacer es no perdernos la esperanza que un día vamos a tener una política guiada por unas semejantes medidas y que pueda tener una influencia positiva para las futuras generaciones que esperamos, van a ser conscientes de la necesidad de la regeneración. En este proceso, hay que dar tiempo al tiempo porque él es el único capaz de eliminar a los impostores del escenario de la historia y de preparar el réquiem para ellos.

Con esto, por fin se llega a la posibilidad de tocar el asunto quizás más sensible: ¿A qué tiene que esperarse el gobierno, la sociedad de la investigación científica, para qué sirve, cómo tendría que ser evaluada, qué sentido tiene la investigación científica organizada social y financiada con dinero público, porqué tendríamos que hacer esto? Las respuestas a tales preguntas son obvias, no merecería la pena repetirlas en este ensayo, pero, después de 1990, la sociedad rumana parece seguir preguntándose, especialmente por medio de una multitud de agentes influyentes muy locuaces y mediatizados como también por medio de una multitud de torpes que producen mucha confusión y que parecen ser unos ejemplos a seguir para los gobiernos y para los políticos de Rumania. Así como una respuesta corta y espero cualificada en tales cuestiones, no es quizás tan inútil.

La investigación científica tomó vida hace tres-cuatro siglos atrás en el mundo del oeste debido al interés por la naturaleza. Se llamaba entonces Philosophia Naturalis, hoy la llamamos física, química, matemáticas. Al principio fue creada por personas solitarias y luego, con el paso del tiempo por sociedades académicas y universidades. La única razón de esta actividad fue la curiosidad a la que se le añadía una concepción filosófica general relacionada con el mundo, la divinidad, el destino. Ha gozado de apoyo financiero sea por parte de medios privados sea por parte de reyes, príncipes, y más tarde se le ha añadido el ayuntamiento y la sociedad. El motivo de financiar de los últimos dos lo representaba la educación, la habilidad, la instrucción y la sabiduría que una semejante actividad traía a la juventud. A lo largo de los siglos, la investigación científica ha creado la mecánica, el calor y la termodinámica, la electricidad y el magnetismo, la óptica, las substancias químicas y luego la electrónica y los materiales y en la época moderna la física atómica y la física nuclear. Se ha observado durante todo este tiempo que la mecánica es muy útil en el arte de las guerras, de las construcciones y que la teoría del calor y de la termodinámica nos enseña utilizar la fuerza de los vapores, la electricidad y el magnetismo nos enseñan cómo tener la energía, los motores, la iluminación, la calefacción, los transportes, las comunicaciones a larga distancia. Hoy en día, esta época moderna se ve dominada por la energía, la electrotécnica, los materiales con propiedad especial, las medicinas. Todo esto procede de la investigación científica aunque esta investigación nunca se haya propuesto inventarlas. Los que los ha inventado han sido los inventores, los ingenieros que practicaban lo que hoy llamaríamos "investigación aplicada", "orientada", "transferencia tecnológica". De ninguna manera ellos no practicaban la investigación científica, la investigación que hoy la llamaríamos fundamental. Y si esta investigación científica ha producido sólo de una manera indirecta este tipo de resultados de una importancia social, ¿es normal pedirle que hoy los produzca de una manera directa? ¿No sería más lógico pedir a la investigación científica que "produzca" resultados científicos, como ha demostrado que es capaz y a las ciencias de la ingeniería, a la investigación de esta área que obtenga resultados prácticos? Y

en cuanto a la investigación aplicada, pedirle que produzca otros elementos prácticos, como sería el caso de las medicinas, los materiales, diferentes tecnologías, la electrónica.

En el siglo pasado, especialmente después de la última guerra mundial, se han fundado por todas las partes del mundo institutos de investigación. Debido a esta ocasión, un razonamiento influyente, un paradigma, afirmaban que la investigación es fundamental y que produce resultados científicos y que luego es aplicada y se ponen en práctica estos resultados y es también económica y de mercado y hace cosas técnicas y tecnológicas que las vende y saca beneficio. Con el paso del tiempo se ha visto que las cosas no son así. Muchas veces la investigación fundamental tenía como fuente de inspiración la investigación aplicada, tecnológica y al revés. Todas estas cosas nos han hecho aprender que es difícil pedir algo muy preciso de la investigación científica. Tales cosas nos han enseñado que lo mejor sería dejar la investigación científica seguir su curso para que de este modo ella sea capaz de darnos resultados más útiles, inesperados y sorprendentes. ¿Qué podemos pedir a un acta de creación, a un niño recién nacido, a una búsqueda que se está desarrollando, es verdad que siguiendo unas reglas y principios pero otros muy diferentes de los que tenemos delante a la hora de formular requisitos económicos precisos? La investigación científica tiene que ser sólo un poco guiada porque ella se responsabiliza de producir los resultados, si bien es verdad que no se sabe cómo.

Así que el propósito de la investigación científica es aquello de producir, por su naturaleza, conocimientos positivos, científicos, es decir aquellos conocimientos que son tan admisibles que los podemos dar por seguros. A base de unos semejantes conocimientos, las ciencias aplicadas pueden producir resultados útiles para la sociedad. Por supuesto que se trata de una interacción constante entre la ciencia y la tecnología pero ellas siguen siendo diferentes. Así que tenemos que pedirle a la investigación científica resultados científicos y a la investigación aplicada resultados prácticos.

¿Es por lo tanto útil y eficaz, legítimo y justo el gasto social para la investigación científica? La respuesta es obvio que es sí y para eso es suficiente mirar en nuestro alrededor y darnos cuenta de lo vulnerable y sometida que es nuestra civilización de la ciencia y de la tecnología. Dejando a un lado que en comparación con otros costes sociales, lo necesario para la investigación científica es insignificativo, por todas las partes del mundo el presupuesto asignado a la investigación es de un porcentaje, dos y a menudo de una fracción de porcentaje (por ejemplo en Rumania es de 0.2% y me pregunto ¿cuánto se debe al error de balance de los contables?). Es ridículo discutir sobre semejantes fondos. Además ni siquiera se habla mucho con respecto a estos aspectos. Solamente en Rumania se tocan semejantes temas por la mera razón que el presupuesto asignado a la investigación se roba en Rumania y aunque a nivel nacional el robo no es grande, a nivel privado las cosas cambian. Y claro que tocan estos asuntos precisamente los que no han tenido tiempo de robar lo suficiente.

Y si elegimos no preocuparnos en absoluto de la financiación de la investigación entonces más que seguro que vamos a desaparecer. Pero vamos a desaparecer de todas formas si vamos a someter la investigación científica a abusos y corrupciones porque de este modo la vamos a destrozar.

Estos actos de corrupción que muchos de nosotros entienden a practicarlos en cuanto a la investigación, en pedirle lo que ella no puede dar, consta en tratarla en contra de su naturaleza, en deformarla, falsificarla, cambiarla por medio de medidas administrativas y políticas sostenidas por toda clase de sofismas. De este modo el rumano dice directamente "vamos a burlarnos de ella". Y consta en otra cosa más, en hacer totalmente otra cosa, en pretender que lo que tú estás haciendo es investigación científica, en pedir fondos en su nombre pero para tus propias necesidades.

Hay muchas actividades no aptas que se practican en nombre de la investigación y muchos requisitos no idóneos que se le formulan. Tomemos como ejemplo: "la visibilidad internacional". En su

nombre actualmente se quita por la ventana mucho dinero en Rumania. No creamos que un descubrimiento científico, lo mucho que profundo fuera, es rápidamente aceptado por la comunidad internacional, su autor llega a ser famoso de la noche a la mañana y Rumania, si hablamos de un autor rumano, se convierte en una estrella inmortal en el firmamento de la ciencia y de la tecnología mundial por la que se guían todos los estados del mundo, algo similar a la Estrella Polar. Ni hablar, esto es puro engaño. La verdad, según Planck, encuentra su lugar en el mundo por el mero hecho que los viejos mueren y los jóvenes son más acostumbrados a él. Por lo general la fama nace no se confecciona, me refiero claro a la fama verdadera. Pero, podemos llegar a tener un lugar destacado en el escenario internacional no sólo en la investigación pero teniendo como precio la disponibilidad de gastar lo suficientemente con todos los personajes y las organizaciones que viven a espaldas de semejantes cosas. Ellos también tienen que vivir y comer. Nosotros pagamos y ellos cantan, nos halagan el orgullo. ¿Qué otra cosa puede ser más típica rumana? ¡Si somos nosotros los que hemos inventado a los cantantes de música popular! Por ejemplo Rumania paga una cotización de tres millones de euros al año a una institución de investigación europea y esta institución dice y escribe en todas partes que Rumania es un miembro destacado de ella y que los líderes de la investigación de Rumania implicados en este proceso (para no decirle negocio) son famosos. ¡Y son muy buenos! Y si Rumania sigue comprando, haciendo uso de su dinero, miles de computadoras sólo en uno de sus institutos, claro de las empresas con las que tiene un acuerdo, computadoras para que sirviera como ayuda a los investigadores europeos y a las que no tengan acceso los investigadores rumanos, los "no implicados", entonces se puede decir que hemos hecho una "red" internacional y que nos hemos recobrado la fama. ¿Se puede llamar a todo esto investigación científica? ¿Dónde están los resultados científicos? Detrás de todas las alabanzas de estos personajes implicadas en tales negocios, detrás de los pocos discursos públicos que dan, se halla su inmenso éxito contado en el dinero que una vez más han logrado estafar del gobierno de Rumania que con gracia ha aceptado una vez más. ¡Han salido de nuevo con la suya, son terribles estos estafadores! ¿Se pueden llamar estos investigadores científicos? ¿Son estos líderes científicos? ¿Es esta investigación? ¿Es este gobierno? ¿Es esta la Rumania?

Otro requisito inadecuado es la así llamada evaluación ISI, que tiene en cuenta el número de publicaciones científicas y el número de menciones atribuidas a estas publicaciones. Este tipo de evaluación fue y sigue siendo el principal instrumento de creación de los impostores en la investigación rumana. Recordemos que la investigación produce resultados científicos y no publicaciones. Las publicaciones son un medio de comunicación de estos resultados y entonces ellas son bienvenidas pero pueden ser, debido a su número muy grande, también un medio de falsificación. ¿Dónde puede estar el resultado científico en una serie de publicaciones triviales, usuales, teniendo a un gran número de coautores internacionales, a las que nadie las verifica, no las lee, así como se practica hoy cuando la promoción en la investigación se hace sólo a base del número de publicaciones? ¿Para qué sirve todo este papel? Si nos vamos a interesar del número, definitivamente nuestra energía será entonces dirigida hacía este número no hacía la investigación científica ni siquiera hacía el resultado científico. Paradójicamente, las personas tienen siempre exactamente lo que desean. Lo mismo pasa con las citas. Generalmente, las citas se hacen entonces cuando el resultado es equivocado, incompleto o imperfecto y esto cuando ellas son propias porque existen y se practican las citas de complacencia, por las organizaciones, por los grupos, por las sociedades mafiosas, exclusivistas, estas son las citas no individuales. De la misma manera también podemos garantizar un número muy grande de citas si es eso lo que de verdad queremos. Pero entonces, de nuevo no vamos a tener en cuenta la investigación científica por la mera razón que nos vamos a preocupar por otras cosas, por las citas. La sociedad ISI fue creada debido a una necesidad desesperada de justificar la investigación frente al público, en una sociedad que pone más acento en el dinero que en la ciencia, en el conocimiento, en la destreza y en la sabiduría. En lugar de

educar al público preferimos comprarle su permisividad, si bien es verdad que con su dinero. Y luego, con el tiempo, ISI se mostró ser muy rentable por medio de la distorsión que la introduce en la investigación.

Por consiguiente, tenemos que plantear un último requisito:

11. Se tiene que poner fin a la evaluación a base de criterios ISI y en su lugar hay que practicar la evaluación a base de resultados científicos, evaluación que puede ser hecha sólo por profesionales de la investigación científica.

Este aspecto es lo más difícil de poner en práctica.

(translated from the Romanian Antiphys. Rev. **157** (2009) by Lavinia Negoita)

© **The Antiphysical Review** 2010, apoma@theor1.theory.nipne.ro