

---

## The Antiphysical Review

---

Founded and Edited by M. Apostol

76 (2003)

---

ISSN 1453-4436

### Despre tristetea din Parlamentul Romaniei

M. Apostol

Department of Theoretical Physics, Institute of Atomic Physics,

Magurele-Bucharest MG-6, POBox MG-35, Romania

email: apoma@theory.nipne.ro

Un grup numeros de cercetatori stiintifici de pe Platforma Magurele au adresat recent o scrisoare Parlamentului Romaniei, referitoare la situatia grava din cercetarea stiintifica din Romania. Scrisoarea a primit raspuns de la dl Paun Ion Otiman, presedintele Comisiei de Stiinta si Invatamint a Senatului Romaniei.

Mai intii, scrisoarea cercetatorilor a fost adresata presedintelui Senatului, nu presedintelui Comisiei de Stiinta si Invatamint. In Romania pina si ecoul e dirijat, nu vine de unde trimiti vorba, vine din cu totul alta parte. Al doilea, dl Otiman semneaza raspunsul cu titlul de academician. Acum, nu cred ca vreau sa stiu ce fel de Otiman este domnul academician, dar in calitate de Senator al Romaniei nimeni, nici chiar dl Otiman, nu e academician, e practic, paradoxal, chiar Senator. La academie s-o declara Senator, si la Senat, academician? Primul (sau al doilea) borcan incurcat. Al treilea, dl Otiman nu raspunde pur si simplu, raspunde "punctual", cum aproape toti raspunzatorii din ziua de astazi.

Raspunsul sustine ca "analiza" solicitata ar reveni Ministerului Cercetarii, caruia dl Otiman i-a transmis o copie a scrisorii. Dl Otiman trebuie sa stie ca cercetatorii au inaintat chiar ei o astfel de copie Ministerului, asa cum sta scris inclusiv pe copia dlui Otiman. Dl Otiman mai trebuie insa sa stie ca Parlamentul are obligatia sa analizeze activitatea Ministerelor, daca situatia o impune. O impune, sau n-o impune, in cazul de fata? Iata intrebarea, si, dupa cum se vede, dl Otiman nu e Hamlet.

Dl Otiman ne informeaza ca in cadrul "comisiei noastre exista preocuparea si disponibilitatea pentru sprijinirea fara rezerve a sistemului de C-D si I" (adica, C-D inseamna cercetare-dezvoltare, iar I inseamna inovare; vorbim pe litere). Daca e asa, atunci de ce nu merge, de ce merge prost si rau, sint oare altii de vina, ce se intimpla? Poate mai trebuie, afara de preocupari si disponibilitati, si altceva, oare ce? O trebui competenta, responsabilitate, or trebui parlamentarii sa stie ca sint trimisi in Parlament pe bani publici grei sa faca nu sa se preocupe si sa fie disponibili?

Dl Otiman susine ca exista "greutati determinate de starea economica". Amintim aici ca Romania are o crestere economica substantiala, conform rapoartelor oficiale. Asadar, nu se intelege. Iar cercetatorii nu cer bani, ei cer procente. Din putinul si saracia Romaniei, cercetatorii cer un procent de circa 1%. Vi se pare mult? E mult 1% dintr-o suta la suta? Apoi, dl Otiman sustine ca trebuie un "cadru legislativ modern" pentru cercetare. Fals, trebuie un cadru legislativ adecvat cercetarii in actuala epoca, nu modern, daca ar trebui modern atunci nu m-as mira sa ni-l faca o casa de mode.

Dl Otiman citeaza de bine o serie de articole de lege. Dimpotriva, toate citarile dlui Otiman arata cit de prost este cadrul legislativ al cercetarii in Romania.

Astfel, celebrul procent de 20-60% din venitul anului anterior, prevazut de actuala Lege a Cercetarii, duce la extinctia progresiva a institutelor de cercetare, prin simpla progresie geometrica descrescatoare. Are Parlamentul Romaniei vreun fel de matematician sa explice parlamentarilor progresia geometrica? Pentru ca tara are. Dupa cum se vede, dl Otiman se auto-inseala, intrucit ce e bine e rau. Urmeaza "posibilitatea sprijinului financiar din bugetul de stat pentru realizarea de investitii". Acum, e preferabil un buget in locul "sprijinului", iar "realizarea de investitii" se spune in limba romana "realizarea investitiilor" sau "realizarea unor investitii". Parlamentarii stau prost nu numai cu matematica, dar si cu limba romana. Urmeaza "extinderea categoriilor de cheltuieli care se pot finanta". Ar fi preferabil sa finantam nu sa extindem o finantare ce lipseste. Pentru ca, pe de alta parte, se spune "ce se pot finanta", iar nu "care". O alta romana. Urmeaza TVA zero. Nu se aplica. Stie oare Parlamentul de ce? Sau nu-l intereseaza? Stie oare Parlamentul Romaniei de ce se incalca atitea legi in Romania fara ca justitia sa poata face dreptate? Sau nici asta nu-l intereseaza? Stie Parlamentul Romaniei ca romanii traiesc ilegal in Romania? Urmeaza reducerea cerintelor asupra cifrei de afaceri in achizitii publice. Stie dl Otiman care este volumul achizitiilor publice in institutele de cercetare? Si cit de aplicabila este o astfel de prevedere? Urmeaza reducerea taxelor de brevetare. Stie dl Otiman la ce servesc brevetele in Romania? Ar trebui totusi s-o afle, cel putin pe asta: la nimic. O alta cheltuiala inutila, legiferata. Urmaza un paragraf de lege hilar "introducerea unor facilitati privind utilizarea la sfirsitul anului a unor fonduri". Ce facilitati? Ce fonduri? Ce utilizare? De catre cine? Larga porti deschise de lege pentru fraudarea si risipa. In fine, "introducerea atestarii si acreditarii....astfel incit sa aiba acces la finantare numai unitatile si institutiile care corespund din punct de vedere al competentelor profesionale". Si cele ce nu corespund? Asa se face o lege, dl Otiman? Pe aproximativ, pe lacunar, pe vag, pe oarecum? Stie dl Otiman cit costa acreditarea si atestarea? Si ca acolo unde sint bani in mizerie, fraudarea si risipa sint la ele acasa?

Dl Otiman se refera apoi la recenta Lege a Cercetarii ce prevede un buget de 0.8% pentru cercetare. Stie dl Otiman ca si mai recente norme de aplicare amina o astfel de finantare pentru sfirsitul anului 2005? Deocamdata. Stie dl Otiman ca o alta lege, a bugetului anual, acorda cercetarii 0.2%? Care lege e buna, dl Otiman?

Dl Otiman sustine ca legislatia in cercetarea din Romania ar fi "in concordanta cu legile existente in tarile UE". Il informez ca e fals ceea ce spune. Nu exista niciunde in lume si in istorie institutute de cercetare definite ca agenti economici, fortarea prin lege a cercetatorilor sa-si ia salariile exclusiv pe baza de competitie, si nici acces practic nelimitat al intreprinderilor private la fonduri de cercetare bugetare. Decit in Romania.

In finalul scrisorii de raspuns dl Otiman se spala pe miini (avea si de ce) si indeamna cercetatorii sa se adreseze Ministerului Cercetarii daca sint nemultumiti. De parca astia n-ar fi facut-o deja. Ca de aia au ajuns cercetatorii la Parlament, ca le-a placut lor din prima sa discute cu dl Otiman fix.

Tristetate la toate nivelele in Parlamentul Romaniei. La nivelul logicii, al comunicarii, al judecatii, al comptentei, al limbii romane, etc, etc.