

---

## The Antiphysical Review

---

Founded and Edited by M. Apostol

93 (2004)

---

ISSN 1453-4436

### Secretarul de Stat pentru Cercetarea Stiintifica din Romania semneaza gresit despre aceasta Cercetare

M. Apostol

Department of Theoretical Physics, Institute of Atomic Physics,  
Magurele-Bucharest MG-6, POBox MG-35, Romania  
email: apoma@theory.nipne.ro

Recent, Secretarul de Stat al Romaniei pentru Cercetarea Stiintifica a facut publica o "**Analiza** a Planului National de Cercetare-Dezvoltare Inovare pe anul 2003" (<http://www.mct.ro/web/2/default.htm>), pe care o semneaza. Rumorile spun ca ar fi indraznit chiar s-o prezinte in "public" (63 de pagini), dar nu se stie unde, nici cind, si se mai zice ca publicul ar fi fost format exclusiv din propriii functionari. Asta, in lumina transparentei pe care **Analiza** o aclama. Dar nu e singura demagogie pe care o profeseaza **Analiza** analizata aici. Stilistic vorbind, **Analiza** este peckerista.

Lasind la o parte sintagma agramata "Cercetare-Dezvoltare Inovare" din titlu, **Analiza** este gresita, demagogica si improprie.

1. **Analiza** spune ca bugetul cercetarii in Romania este 0.21% din PIB, dar evita sa spuna ca prin lege cercetarea in Romania este intitulata la 0.8% din PIB. Aceasta este tacere demagogica.
2. **Analiza** evita sa spuna ca in privinta cercetarii stiintifice Romania este o tara si doua sisteme, precum fosta China Rosie: asa-zisa cercetare din academii si din universitati are salariu, in vreme ce cercetarea stiintifica din institutetele nationale nu are, prin lege, salariu. Aceasta este tacere demagogica.
3. **Analiza** aduce in discutie cei 35 000 de salariati din cercetarea din intreprinderi in mod impropriu, deoarece ei sint platiti de la propriile ministere. Pentru cei 0.21% din PIB ramin numai 15 000 salariati din institutetele de cercetare. Mai mult, 25% din acest 0.21% merge la asa-zisa Academie Romana, cu 6 000 salariati, asa incit pentru cei 15 000 ramin si mai putini bani. **Analiza** este demagogica si in acest punct.
4. 0,21% din PIB inseamna cca \$80 mil. **Analiza** nu socoteste costurile reale fata de cheltuielile din cercetare. Daca ar face-o, ar vedea atunci ca numai o treime din acesti bani merg la veniturile cercetatorilor, restul sint costuri sociale birocratice. Pentru 15 000 de salariati ramin real circa \$1600 anual pe persoana, adica \$100 si ceva pe luna, in medie. Aceasta este situatia reala a cercetarii stiintifice din Romania, situatie pe care **Analiza** o trece sub tacere in mod demagogic.
5. **Analiza** evita sa spuna ca in numele cercetarii stiintifice din Romania mii de baroni politici au mai multe salarii de la buget. Astfel, asa-zisii academicienii au cite o indemnizatie de academician, cite un salariu de merit, cite un salariu de director de institut si cite un salariu cel putin de profesor universitar, sau de cercetator. La fel, asa-zisii profesori universitari (in frunte cu fruntea guvernului si a parlamentului) au mai multe salarii de la universitati, institutete, ministere, etc, toate de la buget. **Analiza** evita sa spuna ca, in numele cercetarii stiintifice din Romania, mii de escroci universitari, academicieni si politici au un venit de cite \$4000-\$5000 lunar. **Analiza** tace vinovata la acest punct.

6. **Analiza** evita sa evidentieze ca asa-zisa competitie in cercetarea stiintifica, asa-zisa politica de proiecte, de programe, de granturi in politica cercetarii stiintifice din Romania este precis si deliberat formulata tocmai pentru a cultiva, promova si dezvolta coruptia, abuzul, fraudarea. Pentru a fura, prin asa-zisele legi si prin autoritatile de stat, salariul decent la care sint intitulati cercetatorii stiintifici din Romania si a-l transfera ilegal baronilor stiintifici, tehnici, academici, universitari, politici si manageriali. **Analiza** aduce, prin aceste taceri, grave daune si nemeritate insulte cercetarii stiintifice din Romania.

7. **Analiza** in discutie este anti-stiintifica. Pentru ca enumera la rezultatele cercetarii: publicatii, carti, reviste, ceea ce nu inseamna necesar cercetare, inseamna publicistica. Pentru ca enumera la rezultatele cercetarii: produse, brevete, tehnologii, prototipuri, ceea ce nu inseamna in mod necesar cercetare, inseamna productie. **Analiza** confectioneaza cu masina politica si fabrica cu stanta manageriala o alta cercetare stiintifica, una falsa, de carton.

8. Pe pagina 39 **Analiza** vrea sa arate ca ar cunoaste cite ceva, anume "matricea SWOT"-ului (pentru cine nu stie inca, SWOT inseamna strengths, weaknesses, opportunities and threats). Este o sintagma tipica pentru un MBA (pentru cine nu stie, MBA inseamna Master of Business Administration, a nu se confunda cu "Mind Banged A'hinge"). Cine nu este MBA si nu stie cu Swot-ul, nu poate face o **Analiza** de Secretar de Stat. Mai greu e cu matricea, pentru ca ceea ce este pe pag. 39 a **Analizei** nu este o matrice. Este un tabel cu vorbe goale.

9. In orice caz, aflam de aici ca cercetarea ar fi "amenintata" (s-o fi pornit razboiul?), sau cel putin "constrinsa" (au bagat dictatura, teroarea?), si ca "exercitarea atributiilor autoritatii de stat pentru cercetare" si "managementul programelor" au ca rezultat "deficiente". Pentru o **Analiza** a cercetarii stiintifice astfel de agramatisme logice si de comunicatie sint dezgustatoare. Mai ales ca nici nu se spun deficientele ce ar "rezulta". Cu alte cuvinte contribuabilul isi plateste functionarii si ministrii pentru ca ei sa produca "deficiente".

10. Dar sa vedem totusi "deficientele": mai intii, "situatii conflictuale", adica ministrii se cearta; apoi "divergente si obiective contradictorii", adica ministrii se contrazic, si, pardon pentru vorba de carutzash, "trag in laturi", apoi "criterii nu in totalitate clare" (dar in ce clare?), "absenta unei transparente reale", adica ministrii fura, in fine fel de fel de alte "deficiente". Deficienta este una singura, in politica si administrarea cercetarii stintifice romanesti: incompetenta, lipsa de profesionalism, de cinste, onoare si de caracter. **Analiza** nu o vede, demagogic condamtabil.

11. O asa-zisa deficienta atrage atentia: **Analiza** deplinge ca n-ar fi atrasi in deciziile privind cercetarea stiintifica "principalii factori interesati", care ar fi "agentii economici". Si ca "oferta de proiecte" ar trebui "configurata" in functie de "nevoile reale ale beneficiarilor". **Analiza** traieste cu capu'n nori: trebuie sa stie ca "agentii economici" si "beneficiarii" din Romania nu sint interesati de cercetare stiintifica. Asa-zisii agenti economici si beneficiari "interesati", chipurile, sint interesati de fondurile cercetarii stiintifice. Aceasta este o alta fraza stereotipa, demagogica, scoasa din scolile peckeriste.

12. **Analiza** evidentiaza o deficienta serioasa, chipurile, prin "concentrarea" "fondurilor de cercetare" "la nivelul Bucurestiului" (sic!). Ar fi interesant de stiut ce provincie a Romaniei are in vedere **Analiza**, am afla atunci adevarata ei motivatie. Si mai informam pe autor ca e general preferabil "Bucurestilor", "Iasilor", si ca e de asemenea preferabil a se sti limba romana inainte de a se cere bani. Dupa exemplu tziganelor cersetori, cel putin!

13. In fine, **Analiza** deplinge rezultatele cercetarii din Romania, ce nu ar fi tocmai bune, pentru ca, de exemplu, ele nu cresc "profitul", nici "cifra de afaceri". Se poate adauga ca ele nu acopera nici gaurile de ozon, nici nu ridica nivelul intelectual al politicianilor de stiinta din Romania. Trist, deficitar!. Cam acesta este nivelul intelectual al **Analizei**.

14. Desigur, **Analiza** propune si **Masuri**: mai intii, vor fi dati afara din minister cei ce nu corespund noilor politici. Politici noi, necunoscute. Dar pe ministrii cine ii da afara?

15. Apoi, de tot ridicolul, se vor asigura "baze de date care sa permita elaborarea unor situatii complexe". Care va sa zica, **Analiza** recunoaste ca merge prost fiindca nu stie, si ca, daca ar sti, ar face lucrurile si mai complexe.

16. In plus, desigur, se vor lua toate masurile ca sa se elimine deficientele semnalate, la fiecare deficientea cite o masura. Mai ales, se vor cheltui alti bani pentru a-i invata pe monitori sa monitorizeze.

Autorul acestei asa-zise **Analize** (declar ca nu cunosc autorul, Secretarul de Stat numai o seneaza) ar trebui mai intii sa stie ce este cercetarea stiintifica, in ce conditii se desfasoara ea in Romania, ce este Romania, si ce reprezinta el insusi in cercetarea stiintifica. Si numai apoi sa faca politici de cercetare stiintifica.